

PROCEDURA NEGOZIATA RELATIVA ALL'APPALTO DI SOLA ESECUZIONE, AI SENSI DEGLI ARTT. 36 DEL D.LGS. 50/2016, RIGUARDANTE . "COMPLETAMENTO E MESSA IN SICUREZZA DELLA STRADA INTERCOMUNALE COLLEDRONI - FONTEVECCHIA - VALLESANTI".

CUP D87H16001030006
CIG 73663708D2

- NUMERO GARA 6977059
- CPV 45233141

ISTAT 057039

VERBALE DI GARA n. 2

Il giorno 24 luglio 2018, alle ore 15.00, presso la sala consiliare del comune di Montasola (RI), in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara come nominata con determinazione numero 40 del 16/06/2018 del Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Montasola (RI) che risulta così composta:

- Geom. Marcocci Giovanni, dipendente del comune di Roccantica (RI), presidente della commissione di gara e commissario;
- Geom. De Angelis Gilberto, dipendente del comune di Cottanello (RI), commissario e segretario verbalizzante;
- Geom. Colletti Dario, libero professionista, commissario.

Non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti.

E' Presente il sig. Marco Giani Contini in qualità di testimone.

In virtù di quanto previsto dalla lettera d'invito alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 del D. Lgs 50/2016, giusto prot. n. 786 del 17 marzo 2018.

Richiamato il Verbale di Gara numero 1 del 17 luglio 2018 agli atti dell'Ufficio Tecnico del Comune di Montasola;

La Commissione di gara verifica preliminarmente il controllo del contenuto della busta B "Offerta Tecnica" delle due ditte partecipanti al solo fine di verificarne il contenuto.

Successivamente, verificato e atteso che entrambi i partecipanti ammessi, hanno inserito nel plico l'offerta migliorativa completa e firmata come previsto dalla lettera d'invito.

La Commissione alle ore 15.25 si ritira in seduta riservata per la valutazione delle predette offerte e la relativa attribuzione dei punteggi.

Dopo aver attentamente analizzato i contenuti delle offerte migliorative in questione, i commissari attribuiscono alle ditte ammesse i seguenti punteggi:

Critério motivazionale	Sub criterio motivazionale	Peso o punteggio (Pi) MAX	Sabina Conglomerati srl	Ferri Simone Srl
A- Proposte migliorative quali/quantitative sui materiali e finiture utilizzati, anche al fine di ridurre i costi di manutenzione.	Proposte migliorative ed integrative agli interventi previsti con riferimento all'utilizzo di tecniche e/o tecnologie e materiali di qualità e quantità superiore a quelle indicate in progetto, a fine dell'ottenimento di una maggiore fruibilità estetica, funzionalità, manutenzione e gestione. Es Miglioramento degli ingressi ad aree private nelle zone oggetto di rifacimento del contenimento e messa in sicurezza, con apposizione della recinzione per tutto il tratto in sostituzione della recinzione esistente	20	Giudizio Attribuito "BUONO" Coeff. 0,7 0,7 x 20 = 14	Giudizio Attribuito "SUFF." Coeff. 0,5 0,5 x 20 = 10

B- Proposte migliorative e/o integrative sulle opere da realizzare, relativamente all'installazione di telecamera per riconoscimento targhe.	Proposte migliorative ed integrative agli interventi previsti volte all'installazione completa di sistema automatico di riconoscimento targhe veicoli complete di sistema Wi-Fi o UMTS. Il punteggio sarà assegnato solo se il sistema proposto è di tipo chiavi in mano con la fornitura di tutto il necessario per il corretto utilizzo e funzionamento del sistema di rilevazione. Si intendono quindi inclusi cablaggi, monitor, Centrale Operativa Installata presso l'ufficio della Polizia Locale, software di gestione del riconoscimento automatico delle targhe. Resta inoltre compresa l'installazione che preveda la predisposizione dell'implemento delle telecamere anche per sistemi di videosorveglianza fino almeno a 18 punti.	30	Giudizio Attribuito "INADEG" Coeff. 0,0 0,0 x 30 = 0 Non prodotta Offerta	Giudizio Attribuito "INADEG" Coeff. 0,0 0,0 x 30 = 0 Non prodotta Offerta
C- Proposte integrative sul progetto approvato	Prolungamento dell'area di intervento con rifacimento di tratti di bitumatura sull'asse viario oggetto di procedura. Rifacimento tratti dissestati a monte del tratto oggetto di intervento. (via Fontevicchia fino al confine con il comune di Cottanello)	30	Giudizio Attribuito "OTTIMO" Coeff. 1 1 x 30 = 30	Giudizio Attribuito "BUONO" Coeff. 0,7 0,70 x 30 = 21
Totale		80	44	31

La Commissione dichiara di non aver considerato nell'ambito dell'offerta migliorativa della ditta Sabina Conglomerati srl le proposte di seguito riportate:

- A2 – Miglioramento degli ingressi ad aree private nelle zone oggetto di rifacimento: in quanto l'intervento proposto potrebbe non rivestire il carattere di interesse pubblico.
- A4 – Utilizzo di gabbioni con rivestimento in plastica: in quanto l'intervento proposto si configura come variante al progetto approvato dall'Area Genio Civile della Regione Lazio per l'autorizzazione sismica e per il parere tecnico amministrativo.
- C1 – Maggiore quantità di binder per risagomatura della strada oggetto di appalto: in quanto non riconducibile a quanto richiesto nel criterio motivazionale punto C della lettera d'invito.

La Commissione dichiara di non aver considerato nell'ambito dell'offerta migliorativa della ditta Ferri Simone srl le proposte di seguito riportate:

- A – Utilizzo di gabbioni verdi: in quanto l'intervento proposto si configura come variante al progetto approvato dall'Area Genio Civile della Regione Lazio per l'autorizzazione sismica e per il parere tecnico amministrativo.

La commissione prende atto che la ditta Ferri Simone srl, non ha raggiunto un punteggio pari o superiore alla soglia di sbarramento di 40 punti su 80 prevista dalla lettera d'invito. Pertanto per la ditta Ferri Simone srl non si procede con l'apertura della busta contenente l'offerta economica.

La Commissione alle ore 17.15 in seduta pubblica da lettura dei punteggi attribuiti sull'offerta migliorativa, comunica l'esclusione della ditta Ferri Simone srl, e procede con

l'apertura dell'offerta economica della sola ditta ammessa:

Sabina Conglomerati srl offre per:

- Riduzione tempi di esecuzione: 10 giorni;
- Ribasso percentuale sull'importo dei lavori soggetti a ribasso: 3,50 %

La ditta indica correttamente i costi relativi alla sicurezza.

L'attribuzione dei punteggi avviene come previsto dalla lettera d'invito e come di seguito riportato:

Tempi di Esecuzione dei lavori 10 punti:

Tempi di esecuzione previsti nella documentazione progettuale: 84

Il punteggio sarà assegnato come di seguito specificato:

- Per riduzione pari a 0 gg punti 0
- Per riduzione compresa tra 1 e 3 giorni punti 2
- Per riduzione compresa tra 3 e 5 giorni punti 4
- Per riduzione compresa tra 5 e 8 giorni punti 6
- Per riduzione compresa tra 8 e 10 giorni punti 8
- Per riduzione superiore a 10 giorni punti 10

Pertanto si attribuiscono alla ditta Sabina Conglomerati srl 8 punti

Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta 10 punti:

Punteggio concorrente i-esimo = $10 \times C_{Ri}$

$$C_{Ri} = R_i / R_{max}$$

C_{Ri} = Coefficiente per ribasso attribuito al concorrente i-esimo

R_i = percentuale di ribasso offerto dalla ditta in esame;

R_{max} = percentuale massimo ribasso offerto in gara;

Pertanto si attribuiscono alla ditta Sabina Conglomerati srl 10 punti

Il punteggio raggiunto dalla ditta Sabina Conglomerati srl per l'offerta economica è pari a 18 punti.

Il Punteggio Complessivo raggiunto dalla ditta Sabina Conglomerati srl è pari a 62 punti.

La commissione precisa altresì che l'offerta non risulta anomala come previsto dall'art. 97 del Codice.

Alle ore 17.35 il Presidente dichiara ultimati i lavori della Commissione e dichiara conclusa la procedura di gara, proponendo l'aggiudicazione alla ditta Sabina Conglomerati srl, come da offerta migliorativa al netto dei punti di seguito riportati, che si intendono esclusi:

- **A2 - Miglioramento degli ingressi ad aree private nelle zone oggetto di rifacimento: in quanto dall'intervento proposto non si evince l'interesse pubblico.**
- **A4 - Utilizzo di gabbioni con rivestimento in plastica: in quanto l'intervento proposto si configura come variante al progetto approvato dall'Area Genio Civile.**
- **C1 - Maggiore quantità di binder per risagomatura della strada oggetto di appalto: in quanto non riconducibile a quanto richiesto nel criterio motivazionale punto C della lettera d'invito.**

E per l'offerta economica pari a giorni 10 di riduzione sui tempi di esecuzione e con ribasso percentuale sull'importo dei lavori soggetti a ribasso del 3,50 %.

Il Presidente consegna copia del presente verbale al Responsabile dell'Ufficio Tecnico

Comunale unitamente alla documentazione di gara presentata dalle ditte partecipanti.
Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Il Presidente

Geom. Giovanni Marcocci

I componenti

Geom. Gilberto De Angelis

Geom. Dario Colletti

Il segretario verbalizzante

Geom. Gilberto De Angelis